

**UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA
POTENZA**

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI
PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI SECONDA FASCIA PER IL SETTORE
SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/06 DELLA FACOLTA' DI AGRARIA
DELL'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DELLA BASILICATA.**

RELAZIONE RIASSUNTIVA (n. 7)

La commissione nominata dal Rettore dell'Università degli studi della Basilicata con proprio decreto n. 734 del 30/10/2006 e composta da:

prof. BALDINI Sanzio, ordinario - Università degli Studi della Tuscia

prof. HIPPOLITI Giovanni, ordinario - Università degli Studi di Firenze

prof. PIEGAI Franco, associato - Università degli Studi di Firenze

prof. QUARTULLI Stefano, ordinario - Università degli Studi della Basilicata

prof. ZANUTTINI Roberto, associato - Università degli Studi di Torino

si è riunita nei locali del Dipartimento di Scienze dei Sistemi Colturali, Forestali e dell'Ambiente dell'Università degli Studi della Basilicata nei giorni 27, 28 e 29 marzo 2007 per l'espletamento della valutazione comparativa a n. 1 posto di professore universitario di ruolo di seconda fascia per il settore scientifico-disciplinare AGR06 "Tecnologia del legno e utilizzazioni forestali" della Facoltà di AGRARIA, bandito con D.R. n. 139 del 15.03.2006, il cui avviso è stato pubblicato nella G.U.R.I. - 4° serie speciale - "Concorsi ed esami" n. 23 del 24.03.2006.

La commissione, presa conoscenza delle disposizioni regolamentari concernenti l'espletamento delle valutazioni comparative, ha designato presidente il prof. QUARTULLI Stefano e segretario il prof. ZANUTTINI Roberto.

La commissione, nella seduta del 8.01.2007 (riunione telematica) ha deliberato i seguenti criteri di valutazione.

Per la **valutazione dei titoli, delle pubblicazioni scientifiche e del curriculum complessivo del candidato:**

- a. originalità ed innovatività della produzione scientifica e rigore metodologico;
- b. apporto individuale del candidato, analiticamente determinato, nei lavori in collaborazione;
- c. congruenza dell'attività del candidato con le discipline comprese nel settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura ovvero con tematiche interdisciplinari che le comprendano;
- d. rilevanza scientifica della collocazione editoriale delle pubblicazioni e loro diffusione all'interno della comunità scientifica;
- e. continuità temporale della produzione scientifica, anche in relazione all'evoluzione delle conoscenze nello specifico settore scientifico disciplinare.

Titoli valutabili:

- a. l'attività didattica svolta anche all'estero;
- b. i servizi prestati nelle università e negli enti di ricerca, italiani e stranieri;
- c. l'attività di ricerca, comunque svolta, presso soggetti pubblici e privati, italiani e stranieri;
- d. i titoli di dottore di ricerca e la fruizione di borse di studio, finalizzate ad attività di ricerca, assegni o contratti di ricerca finalizzati a ricerche attinenti al settore scientifico disciplinare.

- e. il servizio prestato nei periodi di distacco presso i soggetti di cui all'art.3, comma 2, del Decreto Legislativo 27.07.1999, n. 297.
- f. l'organizzazione, la direzione ed il coordinamento di gruppi di ricerca;
- g. il coordinamento di iniziative in campo didattico e scientifico svolte in ambito nazionale ed internazionale;

La Commissione prende atto, inoltre, che secondo quanto previsto dall'art. 2 del D.P.R. n. 117/00, la procedura prevede, oltre la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati, una discussione sui titoli scientifici presentati e una prova didattica.

La Commissione stabilisce che le prove avverranno con le seguenti modalità:

- i candidati verranno convocati per la discussione sui titoli scientifici presentati; al termine della discussione, la Commissione predisporrà cinque temi, per ciascun candidato, racchiusi in altrettante buste prive di segni di identificazione;
- il candidato estrarrà a sorte tre buste, dopo di che si darà lettura dei temi in esse contenuti;
- il candidato sceglierà, subito dopo l'estrazione, il tema della lezione fra i tre temi estratti;
- la lezione si terrà il giorno successivo, a distanza di 24 ore dalla scelta effettuata.

Per la **valutazione della discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche**, saranno prese in considerazione:

- a) capacità di argomentazione e chiarezza espositiva;
- b) profondità degli interessi manifestati e coerenza delle scelte interpretative compiute.

Per la **valutazione della prova didattica**, saranno prese in considerazione:

- c) capacità di costruire in modo chiaro ed organico una lezione di livello universitario;
- d) padronanza dell'uso della terminologia critica e del lessico specialistico;
- e) capacità espositiva e comunicativa.

I candidati alla valutazione comparativa sono risultati:

MORETTI Nicola

URSO Tiziana.

Le sedute di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche sono state effettuate nei giorni 27 e 28 marzo 2007, come da convocazione c/o raccomandata A.R. Prot. 2462/VII/1 del 15.02.2007.

Si è presentato alla discussione dei titoli scientifici, che si è svolta il giorno *28 marzo 2007*, il seguente candidato:

MORETTI Nicola

mentre non si è presentata la candidata URSO Tiziana.

Si è presentato alla prova didattica, che si è svolta il giorno *29 marzo 2007*, il seguente candidato:

MORETTI Nicola.

Sulla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, sulla discussione delle pubblicazioni scientifiche e sulla prova didattica del candidato sono stati espressi giudizi individuali e collegiali ed è stato formulato il seguente giudizio collegiale complessivo:

GIUDIZIO COLLEGALE COMPLESSIVO:

CANDIDATO: MORETTI Nicola

Relativamente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, il candidato espone con chiarezza e sintesi i lavori presentati, evidenziando padronanza degli argomenti trattati e coerenza nelle scelte interpretative. Le risposte ai quesiti formulati dalla commissione sono esaurienti, anche relativamente ai lavori svolti in collaborazione, e rivelano profondità degli interessi manifestati.

Per quanto riguarda la prova didattica, il candidato espone la lezione assegnata in modo sufficientemente chiaro ed esaustivo, utilizzando in maniera adeguata il materiale didattico di supporto. Ha evidenziato discreta padronanza nell'uso della terminologia e del lessico specialistico, rispondendo opportunamente alle domande formulate dalla Commissione.

La Commissione ha designato idoneo il Dott. MORETTI Nicola.

La relazione riassuntiva viene, infine, riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari, che la sottoscrivono.

Sono allegati alla presente relazione tutti i giudizi individuali e collegiali espressi.

Letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

Potenza, 29 marzo 2007

LA COMMISSIONE

prof. QUARTULLI Stefano, Presidente

prof. BALDINI Sanzio, Membro

prof. HIPPOLITI Giovanni, Membro

prof. PIEGAI Franco, Membro

prof. ZANUTTINI Roberto, Segretario

ALLEGATO AL VERBALE n. 2
(VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE)

CANDIDATO *MORETTI Nicola*

CURRICULUM

Nato a Manfredonia (FG) nel 1956, laureato in Scienze forestali presso l'Università degli Studi di Firenze nell'anno accademico 1982-83. Consegue l'abilitazione all'esercizio della professione di dottore forestale nel 1989.

Nel 1987 è vincitore di una borsa di studio presso l'Istituto di Selvicoltura dell'Università della Basilicata, ove collabora all'attività di ricerca. Nel 1990 è funzionario tecnico scientifico in ruolo presso il Dip. di Produzione vegetale della suddetta Università.

Nel 1995, nell'ambito di un programma di scambi internazionali per la mobilità di breve durata, è vincitore di una borsa di studio CNR presso l'ENGREF di Nancy (F), ove si occupa di diradamenti in popolamenti di querce.

Dal 2000 è ricercatore universitario confermato (raggruppamento disciplinare AGR05, ex G03A, Assestamento Forestale e Selvicoltura) nel Dip. di Scienze dei Sistemi Colturali, Forestali e dell'Ambiente presso la Facoltà di Agraria dell'Università degli Studi della Basilicata.

Dal 2005 ad oggi è ricercatore universitario confermato per il settore scientifico disciplinare AGR06 Tecnologia del Legno e Utilizzazioni Forestali.

La sua attività scientifica ha riguardato tematiche selvicolturali e argomenti specifici del settore AGR06 quali, in particolare, indagini sull'occupazione e le attività forestali in Basilicata, studi sui tempi e la produttività del lavoro con differenti modalità di esbosco e intensità di diradamento, ricerche sulla possibilità di impieghi del legname di cerro per gli imballaggi ortofrutticoli, caratterizzazione fisico-meccanica del legno di douglasia proveniente da diradamenti, legno lamellare di castagno per impiego strutturale.

Ha partecipato e partecipa a gruppi di ricerca nazionali su progetto. Ha partecipato, con presentazione di lavori, a convegni nazionali e internazionali. E' membro del Collegio dei docenti del Dottorato di Ricerca Internazionale in "Crop System, Forestry and Environmental Science". Ha organizzato i laboratori di: Tecnologia del legno, Grandi attrezzature, Microscopia ottica, Analisi fisico-chimiche del suolo e di campioni vegetali. Ha curato l'organizzazione del sito web della sezione Selvicoltura e Tecnologia del Legno.

Il candidato elenca 31 pubblicazioni e, ai fini della presente valutazione comparativa, ne presenta 15.

Relativamente all'attività didattica il candidato è stato titolare per 5 anni accademici consecutivi (2000-2005) del corso di Dendrometria e negli a.a. 2002-2003 e 2003-2004 del corso di Utilizzazioni forestali presso il Corso di Laurea in Scienze forestali e ambientali della Facoltà di Agraria dell'Università della Basilicata. Ha coperto inoltre gli insegnamenti di Dendrometria e di Utilizzazioni forestali nell'ambito del Master di II livello in "Manager di filiera foreste-legno-energia" nel processo di attuazione dell'Agenda 21 locale della Provincia di Potenza. E' stato nominato cultore della materia per le discipline afferenti alle aree disciplinari di Assestamento forestale, Dendrometria, Tecnologia del legno e Utilizzazioni forestali dal 1987. Ha inoltre svolto attività di tutorato, di esercitatore, di docente in seminari integrativi a corsi dei raggruppamenti AGR05 e AGR06, di rappresentante dei ricercatori presso la Giunta del Dipartimento di afferenza ed è stato relatore o correlatore di 7 tesi di laurea.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. QUARTULLI Stefano

Il candidato, già ricercatore dell'SSD AGR05, passato su sua richiesta all'AGR06 nella primavera del 2005, sin dal 1988 ha condotto studi, insieme allo scrivente, sulle utilizzazioni forestali in diverse realtà dell'Italia meridionale, facendo indagini sulle imprese del settore in Basilicata e sul loro grado di meccanizzazione; ha anche condotto studi sui cantieri di esbosco che impiegano attrezzature e macchine di potenza molto ridotta (quella di una motosega), allo scopo soprattutto di mostrare l'utilità degli stessi nei lavori di utilizzazione, e promuovere così la meccanizzazione delle utilizzazioni in genere.

Si è anche occupato di prove di esbosco con canalette, anche allo scopo di promuovere l'impiego di queste attrezzature dove non erano ancora conosciute.

Nel campo della tecnologia del legno ha condotto prove quali-quantitative sul legname proveniente da diradamenti di impianti di douglasia, di cui sono state studiate le proprietà fisiche e meccaniche.

Inoltre nel filone di studi sul legname di cerro d'alto fusto proveniente dai boschi della Regione, ha condotto studi sulla sua possibilità di impiego nella realizzazione di imballaggi per ortofrutta.

Ha condotto studi interessanti sulle utilizzazioni e gestione delle cerrete del Gargano e sui cantieri di utilizzazione in cui sono state impiegate linee di esbosco con canalette in pvc, arricchendo i suoi studi con considerazioni dendrometriche e selvicolturali, discipline che il candidato conosce bene avendo ricoperto il ruolo di ricercatore di Selvicoltura e insegnato per 5 anni Dendrometria.

Ha condotto studi teorici e sperimentali sul lamellare di castagno per usi strutturali, da cui si evince anche la sua conoscenza delle proprietà fisiche e meccaniche del legno, filone culturale che il candidato ha affrontato già da tempo nella sua attività di ricercatore presso il laboratorio di tecnologia del legno e altre strutture di ricerca della Facoltà di Agraria dell'Università degli Studi della Basilicata.

Ha insegnato per 5 anni consecutivi Dendrometria (AGR05) e negli anni accademici 2002/2003 e 2003/2004 anche Utilizzazioni forestali presso l'Università degli Studi della Basilicata.

E' stato relatore di 6 tesi di laurea e correlatore di 1 per laureandi in Scienze Forestali e Ambientali.

Da quando è passato ricercatore dell'AGR06 ha intensificato gli studi nel settore delle utilizzazioni forestali e sul legno di varie specie forestali, e il suo apporto in questo settore è già evidente.

Il candidato risulta pertanto meritevole di essere preso in considerazione ai fini della presente procedura di valutazione.

Commissario prof. BALDINI Sanzio

L'attività di ricerca del candidato è testimoniata dalla sua produzione scientifica che risulta in parte attinente al settore affine AGR05 ma anche a quello AGR06. Dall'elenco delle 15 pubblicazioni presentate e dall'analisi delle stesse soltanto 7 risultano congruenti al raggruppamento AGR06 o con tematiche interdisciplinari che le comprendono (2, 3, 4, 5, 6, 11, 13). Di queste ultime, in 5 risulta coautore con un membro di commissione in parti uguali. Tutte le pubblicazioni attinenti sono a più nomi ed il contributo del candidato è in parti uguali ai restanti. La continuità nella produzione scientifica è sufficiente ed alcuni lavori manifestano innovazione e rigore metodologico. Tutti i lavori attinenti sono pubblicati su riviste italiane. In questi ultimi anni il candidato ha spostato i suoi interessi verso il settore AGR06.

Buona l'attività didattica, sia come lezioni che come esercitazioni, anche se rivolta in gran parte al settore AGR05. Da non sottovalutare l'attività di tutorato e di relatore a tesi di laurea. Buono il livello organizzativo di laboratori di didattica e di ricerca come pure la partecipazione a gruppi di ricerca.

Per quanto sopra il candidato può essere preso in considerazione per il presente concorso.

Commissario prof. HIPPOLITI Giovanni

Il candidato ha percorso una lunga e faticosa carriera scientifica nell'istituto di Selvicoltura prima, nel successivo dipartimento di Produzione vegetale poi, dell'Università della Basilicata.

Le sue pubblicazioni, tutte – tolto una – in collaborazione con altri autori, riguardano l'asestamento, la dendrometria e la selvicoltura, nonché le utilizzazioni e la tecnologia del legno. Delle 15 pubblicazioni presentate i n. 1, 7, 8, 9 e 12 riguardano argomenti del raggruppamento AGR 05; i n. 14 e 15 sono irrilevanti. Validi ai fini del presente concorso sono i rimanenti lavori n. 2, 3, 4, 5, 6, 10, 11 e 13. Di particolare interesse appaiono i lavori n. 4 (sulle imprese boschive della Basilicata), n. 6 (sul legno di douglasia), n. 10 (su diradamenti nelle douglasiete) e n. 11 (su lavori di conversione in cedui di cerro).

L'impegno didattico: dal conseguimento della qualifica di ricercatore confermato (nel 2000) è stato incaricato dell'insegnamento di Dendrometria – a titolo gratuito -, successivamente anche di Utilizzazioni forestali. Insegnamenti analoghi gli sono stati successivamente affidati in Master di 2° livello.

L'impressione che se ne ritrae è di persona impegnata e molto disponibile, apprezzata dalla Facoltà che ad essa richiede un impegno didattico multiforme, fino ad oggi inadeguatamente remunerato. Ritengo sia da prendere in considerazione ai fini del presente concorso.

Commissario prof. PIEGAI Franco

Delle 15 pubblicazioni presentate dal candidato per la valutazione 1 è a nome singolo, le altre sono in collaborazione. In 3 lavori in collaborazione non è rispettato l'ordine alfabetico ma il candidato non risulta primo nome. 2 lavori risultano pubblicati in inglese.

I lavori risultano abbastanza coerenti con le discipline del settore perché alcuni (1, 2, 7, 8, 9, 11) sono riconducibili al settore affine AGR05 Assestamento forestale e Selvicoltura. I lavori sono pubblicati su riviste nazionali ed estere, ma anche in proprio; nell'insieme risultano curati e metodologicamente corretti.

Il candidato documenta la partecipazione a progetti di ricerca nazionali ed internazionali, non come responsabile o coordinatore, e la partecipazione a convegni nazionali e internazionali.

L'attività di ricerca relativa al settore AGR06 è sufficientemente rappresentata nel curriculum del candidato che documenta anche una buona attività didattica, continua nel tempo e consolidata negli ultimi anni, inerente a discipline dei settori AGR05 e AGR06.

Il candidato, documentando una sufficiente attività di ricerca nel settore AGR06 ed una buona attività didattica, risulta degno di attenzione ai fini della presente procedura di valutazione comparativa.

Commissario prof. ZANUTTINI Roberto

Il Candidato, ricercatore confermato di recente afferenza ad AGR06, presenta 15 pubblicazioni che risultano in parte pertinenti al settore oggetto della presente valutazione comparativa ma comunque relative a tematiche interdisciplinari o discipline affini.

Il suo curriculum evidenzia una buona preparazione di base con ampia esperienza di ricerca.

Le pubblicazioni presentate consentono di evidenziare una qualificata attività tecnico-scientifica, soprattutto nell'ambito delle utilizzazioni forestali e in relazione a specifiche indagini sui tempi e la produttività del lavoro nelle operazioni di abbattimento, allestimento, esbosco e carico dei mezzi di trasporto in tagli di diradamento nonché alla situazione delle imprese forestali a livello locale. I lavori presentano generalmente buon rigore metodologico e originalità. In particolare le pubblicazioni n° 1, 2, 7 e 10 affrontano l'argomento trattato con un'analisi dettagliata dei fattori ecologici, selvicolturali, dendro-auxometrici inerenti i popolamenti forestali oggetto di analisi. La pubblicazione n° 11 costituisce una tra le prime indagini sulla produttività del lavoro nell'uso delle canalette per l'esbosco in utilizzazioni forestali dell'Italia meridionale. Alcuni lavori tuttavia (ad

esempio le pubblicazioni n° 12 e 13) presentano errori e imprecisioni di carattere formale o editoriale. La pubblicazione n° 9 è molto simile alla n° 7 della quale rappresenta la versione in lingua inglese. I lavori n° 14 e 15 sono stati pubblicati a cura degli autori.

In uno solo dei lavori presentati, il candidato appare come unico autore. Nei lavori svolti in collaborazione, di cui 5 con uno dei commissari, l'apporto individuale del candidato è identificabile da esplicite dichiarazioni dei coautori o dall'ordine dei nomi o dall'argomento trattato nei singoli lavori in relazione alla formazione e produzione complessiva del candidato stesso.

La continuità temporale della produzione scientifica è buona sebbene presenti qualche interruzione nei periodi 99-02 e 03-04.

Buona anche la collocazione editoriale con i lavori n° 1, 4, 5, 6, 7, 10 e 11 pubblicati su riviste nazionali con comitato scientifico, il lavoro n° 9 pubblicato su rivista internazionale, i lavori 2, 3, 12 e 13 pubblicati su atti di convegno nazionale e il lavoro n° 8 su atti di convegni internazionali.

L'attività scientifica del candidato include la partecipazione a convegni e pubblicazioni su riviste nazionali e anche internazionali.

Relativamente all'attività didattica del candidato si segnala in particolare la titolarità pluriennale di due corsi universitari. Egli è stato inoltre relatore di 6 tesi di laurea.

Buona la partecipazione e collaborazione a gruppi di ricerca, per lo più a livello nazionale.

Il candidato ricopre inoltre diversi incarichi organizzativi dipartimentali ed è membro del collegio docenti di un dottorato internazionale.

In base al suo curriculum scientifico e didattico il candidato risulta meritevole di essere preso in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

CANDIDATO *URSO Tiziana*

CURRICULUM

Nata a Padova nel 1960, laureata in Scienze biologiche presso la Facoltà di Scienze matematiche, fisiche e naturali dell'Università degli Studi di Padova nel 1984. Abilitata all'esercizio della professione di biologo nel 1986. Consegue l'abilitazione per l'insegnamento di varie materie scientifiche presso la scuola media e secondaria e nel 1991 è assunta in ruolo presso un Istituto professionale di Venezia.

Nello stesso anno vince un concorso da ricercatore presso la Facoltà di Agraria dell'Università di Padova ove è confermata nel 1995 ed afferisce al Dip. Territorio e Sistemi Agro Forestali, inquadrata nel settore scientifico disciplinare AGR06.

L'attività scientifica della candidata interessa tematiche che, relativamente al settore oggetto della presente valutazione comparativa, riguardano in particolare l'anatomia del legno e il riconoscimento di legni di manufatti di interesse storico, artistico e architettonico.

In questo ambito la candidata ha svolto indagini e perizie xilologiche e ricerche di carattere tecnologico, partecipando a numerosi convegni e seminari nazionali e internazionali anche come relatrice o con la presentazione di poster.

Partecipa alla preparazione e redazione di norme tecniche nell'ambito dei beni culturali in seno alla commissione UNI-Normal GL 20 ed ha preso parte a vari gruppi di ricerca (anche in qualità di responsabile scientifico) presso la Facoltà di appartenenza.

Elenca 31 pubblicazioni a carattere scientifico, e di queste ne presenta 12 ai fini della presente valutazione afferenti alle discipline del settore AGR06. Delle 7 pubblicazioni a carattere didattico elencate, ne presenta 3 per il presente concorso.

La sua attività didattica in ambito accademico si esplica prima mediante la collaborazione ad esercitazioni e poi con la titolarità continuativa e pluriennale di vari corsi o moduli in corsi di diploma, corsi di laurea e di laurea specialistica presso la Facoltà di Agraria dell'Università di

Padova, la docenza in seminari e la collaborazione in corsi presso altre sedi universitarie (Trento e Venezia). In questo ambito la candidata è relatrice o correlatrice di 12 tesi di laurea.

Fa inoltre parte del collegio dei docenti del dottorato di ricerca in Ecologia forestale, poi trasformato in Scuola di dottorato di ricerca in Territorio, Ambiente, Risorse e Salute, indirizzo Ecologia, ove ha svolto attività di supervisore di una tesi in ambito tecnologico.

La candidata ha infine svolto varie attività istituzionali di servizio presso la Facoltà di appartenenza.

GIUDIZI INDIVIDUALI

Commissario prof. QUARTULLI Stefano

La candidata presenta un curriculum scientifico interessante.

Ha condotto infatti indagini xilologiche sulla caratterizzazione delle specie legnose cui appartengono manufatti lignei di interesse storico-artistico. Ha svolto studi sull'incollaggio del legno lamellare in funzione di fattori anatomici, ricerca, questa, di prestigio, svolta in collaborazione con il Dipartimento di Ingegneria meccanica e strutturale dell'Università di Trento e con l'Istituto della Tecnologia del legno del CNR di S. Michele all'Adige.

Ha fatto parte di diversi gruppi di ricerca, quali quello relativo all'impregnabilità del legno di abete rosso, quello sull'impiego di resine epossidiche in strutture lignee, quello di valorizzazione di attrezzature per la potatura di impianti di arboricoltura da legno.

Come ricercatrice documenta una consolidata attività didattica di insegnamento frontale (Xilologia e Tecnologia del legno) e di collaborazione nelle esercitazioni di Tecnologia del legno e utilizzazioni forestali, e partecipa al collegio dei docenti del Dottorato di ricerca in Territorio, Ambiente, Risorse e Salute.

La candidata è quindi meritevole di essere presa in considerazione nella presente valutazione.

Commissario prof. BALDINI Sanzio

L'attività di ricerca della candidata è testimoniata da una produzione scientifica attinente al settore AGR06. Dei 15 lavori presentati, tutti attinenti al raggruppamento AGR06, 1 è un poster (8), 1 è un riassunto (12), dei 3 a carattere didattico, 2 sono a firma singola e 1 in collaborazione. Dei restanti 10, 7 in collaborazione e 3 a firma singola. Significativo risulta l'apporto della candidata in questi ultimi. Sufficiente la continuità temporale delle pubblicazioni e la loro collocazione editoriale anche se a carattere nazionale e locale. Buono il rigore metodologico.

Buona l'attività didattica in corsi, quasi tutti afferenti all'AGR06, come docente presso la Facoltà di Agraria e come docente, nelle esercitazioni, per il corso di Architettura del Legno nella Facoltà di Ingegneria Civile di Trento. Collabora alla stesura di dispense, alla ristrutturazione della xiloteca di Facoltà ed alla realizzazione del laboratorio didattico di Tecnologia del Legno oltre alle esercitazioni istituzionali.

Ha partecipato e partecipa a numerosi gruppi di ricerca e di 3 è responsabile scientifico. Per quanto sopra la candidata può essere presa in considerazione per il presente concorso.

Commissario prof. HIPPOLITI Giovanni

Dopo un lungo periodo di attività didattica nelle scuole medie, conseguendo anche abilitazioni all'insegnamento, la candidata dal 1992 è ricercatore presso il Dipartimento TESAF dell'Università di Padova. Dal 1996/97 le viene affidato l'insegnamento di Xilologia e successivamente di Tecnologia del Legno nel C.L. Forestale. Insegna le stesse materie nel corso di diploma in Tecniche Forestali e Tecnologie del Legno e successivamente nel C.L. triennale in Tecnologie ed Industrie del Legno. Tiene seminari sempre su argomenti riguardanti il legno e le sue caratteristiche presso la

Facoltà di Ingegneria dell'Università di Trento, l'Istituto Universitario di Architettura di Venezia ed altre istituzioni. E' stata relatrice o correlatrice di 12 tesi.

Delle 12 pubblicazioni presentate, definite "a carattere scientifico", 1 è un poster, 11 riguardano, esclusivamente o quasi, l'anatomia del legno, alcune con esplicito carattere di perizia per il riconoscimento della specie, per altro ben condotte, presentate e illustrate. Soltanto 2 lavori, condotti in collaborazione, hanno carattere sperimentale. Delle 3 pubblicazioni didattiche, 1 è una dispensa per l'insegnamento della tecnologia del legno; 2 sono raccolte di fotografie di sezioni del legno per le esercitazioni di xilologia.

L'attività scientifica della candidata è settoriale, ma ben illustrata; quella didattica è apprezzabile e ne dimostra l'impegno. Pertanto ritengo che la candidata possa essere presa in considerazione ai fini di questo concorso.

Commissario prof. PIEGAI Franco

La candidata elenca 38 pubblicazioni, delle quali 7 di carattere didattico, e ne indica 12 di carattere scientifico e 3 di carattere didattico per la valutazione. Delle 15 presentate per la valutazione 5 sono a nome singolo, 10 sono in collaborazione; in 3 di queste ultime non è rispettato l'ordine alfabetico e la candidata risulta primo nome.

I lavori risultano coerenti con le discipline del settore, anche se qualcuno (3) è riconducibile al settore affine AGR05 "Assestamento forestale e Selvicoltura". Una è un poster (8) e una è il riassunto di un progetto di ricerca (12).

I lavori sono pubblicati su riviste nazionali ma anche in proprio; nell'insieme risultano curati e metodologicamente corretti.

La candidata documenta la partecipazione a numerosi progetti di ricerca nazionali, in 3 come responsabile scientifico, e la partecipazione a convegni nazionali ed internazionali.

L'attività di ricerca relativa al settore AGR06 è sufficientemente rappresentata nel curriculum della candidata che documenta un'adeguata attività didattica, continua nel tempo e consolidata, inerente a discipline del settore AGR06 ma anche di altri settori scientifico disciplinari.

La candidata, documentando una sufficiente attività di ricerca nel settore AGR06 ed un'adeguata attività didattica, risulta degna di attenzione ai fini della presente procedura di valutazione comparativa a professore universitario di ruolo.

Commissario prof. ZANUTTINI Roberto

L'attività di ricerca della candidata è testimoniata da una produzione scientifica inerente le discipline del settore AGR06 in cui risulta inquadrata dalla sua conferma nel ruolo di ricercatrice.

Tutti i 15 lavori presentati dalla candidata ai fini della presente valutazione comparativa sono congruenti con il settore scientifico disciplinare AGR06. In 5 delle pubblicazioni la candidata appare come unico autore mentre in 4 risulta come primo autore non in ordine alfabetico (da cui si evince il suo apporto prevalente). Nei restanti 6 lavori gli autori compaiono in ordine alfabetico da cui se ne deduce un contributo paritetico.

I lavori evidenziano un buon rigore metodologico, anche se alcuni riguardano prevalentemente l'applicazione di tecniche di indagine xilologica o relazioni peritali su manufatti lignei nell'ambito dei beni culturali.

Nel complesso risultano buone anche la continuità temporale della produzione e la collocazione editoriale. Quest'ultima comprende 5 lavori (n° 1, 2, 6, 9 e 12) su riviste o atti di convegni nazionali, 3 lavori (n° 3, 10 e 11) come pubblicazioni e relazioni tecniche di Dipartimento, 1 poster (n° 8), 3 dispense (13, 14 e 15) e 3 pubblicazioni (4, 5 e 7) di altro tipo.

Rilevante è l'esperienza didattica maturata in ambito universitario. A partire dall'anno accademico 1996-97 la candidata ha infatti svolto molti seminari, partecipato ad esercitazioni ed è stata titolare di corsi o moduli di insegnamento ufficiali presso Corsi di Laurea e di Diploma dell'Università di Padova. In questo contesto la candidata si segnala anche per la produzione di dispense ad uso degli studenti, per essere stata relatrice di 11 tesi di laurea e per la sua partecipazione al collegio dei docenti di un dottorato di ricerca.

La candidata ha svolto inoltre lezioni, su tematiche di xilologia, in corsi di formazione professionale o di altri Atenei.

L'impegno della candidata è inoltre testimoniato dalla sua partecipazione ad attività normativa presso l'UNI e a numerosi gruppi di ricerca, anche come responsabile scientifico, presso il proprio Ateneo.

Sulla base del curriculum scientifico presentato e della notevole e qualificata attività didattica, la candidata risulta meritevole di essere presa in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

ALLEGATO AL VERBALE n. 3
(VALUTAZIONE DEI TITOLI E DELLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE)

GIUDIZI COLLEGIALI

CANDIDATO MORETTI Nicola

Riassumendo quanto emerge dalla lettura dei giudizi individuali, si evidenzia che il candidato:

- presenta in gran parte dei lavori rigore metodologico e in alcuni di questi originalità e innovatività;
- in gran parte delle pubblicazioni l'apporto del candidato risulta individuabile per la sua formazione a confronto con quella dei coautori;
- l'attività scientifica del candidato è apprezzabile nei confronti del settore AGR06 anche se in parte rivolta a tematiche del settore affine AGR05;
- nell'insieme le pubblicazioni sono apprezzabili sia da un punto di vista scientifico che della loro collocazione editoriale e la produzione appare discretamente continua nel tempo.

Si ritiene pertanto che il candidato sia preso in considerazione ai fini della presente valutazione concorsuale.

CANDIDATA URSO Tiziana

La commissione, esaminati collegialmente i giudizi individuali, rileva che la candidata:

- presenta lavori caratterizzati da rigore metodologico;
- in gran parte delle pubblicazioni l'apporto della candidata, anche nei lavori in collaborazione, è facilmente individuabile e apprezzabile;
- l'attività scientifica della candidata rientra pienamente nell'ambito del settore AGR06;
- nell'insieme le pubblicazioni sono apprezzabili da un punto di vista scientifico.

Si ritiene pertanto che la candidata possa essere presa in considerazione ai fini della presente valutazione comparativa.

ALLEGATO 1 AL VERBALE n. 4
(DISCUSSIONE SULLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE)

GIUDIZI INDIVIDUALI

CANDIDATO

MORETTI Nicola

Commissario prof. QUARTULLI Stefano

Il candidato, invitato a chiarire gli argomenti trattati nelle sue pubblicazioni, ha dimostrato padronanza delle problematiche emerse che ha argomentato con riferimenti a situazioni reali incontrati nella sua attività di ricercatore, sia relativamente ai lavori in bosco che all'elaborazione dei dati raccolti.

Per quanto riguarda i temi di utilizzazione forestale e quelli sulle caratteristiche del legname, principalmente di conifere, ha risposto con chiarezza che denota notevole profondità di interessi professionali e coerenza nelle scelte interpretative effettuate.

Commissario prof. BALDINI Sanzio

Il candidato espone con chiarezza gli argomenti trattati e dimostra coerenza nell'argomentare le tematiche riferite al raggruppamento concorsuale AGR06 e a quello affine AGR05. Risponde con capacità alle domande dei commissari, manifestando buona esperienza applicata nel settore concorsuale.

Commissario prof. HIPPOLITI Giovanni

Dall'esposizione del candidato emerge un'apprezzabile esperienza, in particolare delle operazioni di campagna, che gli permette di considerare criticamente le procedure ed i risultati delle ricerche alle quali ha collaborato.

Risponde esaustivamente ai quesiti postigli, manifestando conoscenza dettagliata dei lavori presentati.

Commissario prof. PIEGAI Franco

Chiaro e sintetico nell'illustrazione dei contenuti dei lavori e nel motivare le scelte compiute.

Alle domande che gli vengono rivolte risponde in modo esauriente, manifestando chiaro interesse ai lavori svolti e coerenza nelle scelte operate.

Commissario prof. ZANUTTINI Roberto

Il candidato illustra con chiarezza le problematiche affrontate nel corso dei suoi lavori di ricerca, motivandone esaurientemente i risultati raggiunti e la coerenza delle scelte interpretative.

Dimostra sicurezza espositiva, buon senso critico e capacità di evidenziare anche gli aspetti pratici dei risultati ottenuti. Evidenzia inoltre una particolare motivazione alla ricerca applicata su vari aspetti inerenti le utilizzazioni forestali.

Adeguate le risposte alle domande della Commissione e la conoscenza complessiva dei lavori in collaborazione.

ALLEGATO 2 AL VERBALE n. 4
(DISCUSSIONE SULLE PUBBLICAZIONI SCIENTIFICHE)

GIUDIZIO COLLEGIALE

CANDIDATO

MORETTI Nicola

Il candidato espone con chiarezza e sintesi i lavori presentati, evidenziando padronanza degli argomenti trattati e coerenza nelle scelte interpretative. Le risposte ai quesiti formulati dalla commissione sono esaurienti, anche relativamente ai lavori svolti in collaborazione, e rivelano profondità degli interessi manifestati.

**ALLEGATO 1 AL VERBALE n. 5
(PROVA DIDATTICA)**

GIUDIZI INDIVIDUALI

CANDIDATO

MORETTI Nicola

Commissario prof. QUARTULLI Stefano

La lezione sull'abbattimento con l'uso della motosega è stata presentata in modo puntuale ed esauriente. Ha dimostrato padronanza della materia da cui traspare sufficiente esperienza personale. La terminologia adottata è stata buona così come la capacità espositiva e comunicativa.

Commissario prof. BALDINI Sanzio

Nella esposizione il candidato ha costruito in modo sufficientemente organico la lezione scelta, con padronanza di linguaggio. Sufficiente è stata la capacità espositiva e comunicativa. Chiare sono le risposte alle domande poste dalla commissione.

Commissario prof. HIPPOLITI Giovanni

Il candidato ha strutturato la lezione in modo lineare. Ampio spazio è stato dedicato all'introduzione e alla sicurezza del lavoro con motosega, in particolare al confronto con il peso dato agli aspetti tecnici. L'esposizione è stata sufficientemente chiara. Risponde adeguatamente ai quesiti postigli.

Commissario prof. PIEGAI Franco

Il candidato mostra una sufficiente capacità di impostare in modo chiaro ed organico la lezione. Ha una sufficiente padronanza della terminologia tecnica legata all'argomento trattato. Mostra una buona capacità espositiva, dando chiare spiegazioni alle domande postegli.

Commissario prof. ZANUTTINI Roberto

L'inquadramento della lezione è calibrato agli obiettivi didattici, sebbene il candidato non abbia affrontato completamente la descrizione di tecniche specifiche (abbattimento di alberi di vario diametro, pendenti in maniera diversa rispetto a quella della direzione naturale di caduta o da quella prescelta ecc.) legate al tema affidatogli, anche in relazione al tempo disponibile. La trattazione risulta corretta, con discreta capacità di esposizione e vari riferimenti all'esperienza personale; adeguato è l'uso della terminologia tecnica specialistica. Utilizza efficacemente il materiale didattico di supporto.

**ALLEGATO 2 AL VERBALE n. 5
(PROVA DIDATTICA)**

GIUDIZIO COLLEGIALE

CANDIDATO

MORETTI Nicola

Il candidato espone la lezione assegnata in modo sufficientemente chiaro ed esaustivo, utilizzando in maniera adeguata il materiale didattico di supporto. Ha evidenziato discreta padronanza nell'uso della terminologia e del lessico specialistico, rispondendo opportunamente alle domande formulate dalla Commissione.

GIUDIZIO COLLEGALE COMPLESSIVO

CANDIDATO

MORETTI Nicola

Relativamente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche, il candidato espone con chiarezza e sintesi i lavori presentati, evidenziando padronanza degli argomenti trattati e coerenza nelle scelte interpretative. Le risposte ai quesiti formulati dalla commissione sono esaurienti, anche relativamente ai lavori svolti in collaborazione, e rivelano profondità degli interessi manifestati.

Per quanto riguarda la prova didattica, il candidato espone la lezione assegnata in modo sufficientemente chiaro ed esaustivo, utilizzando in maniera adeguata il materiale didattico di supporto. Ha evidenziato discreta padronanza nell'uso della terminologia e del lessico specialistico, rispondendo opportunamente alle domande formulate dalla Commissione.

La commissione riesamina i giudizi collegiali complessivi sul candidato e, dopo lunga, attenta e approfondita discussione nella quale intervengono ripetutamente tutti i presenti, delibera all'unanimità sulla idoneità nella valutazione comparativa il Dott. MORETTI Nicola, per le seguenti motivazioni:

Il candidato ha evidenziato padronanza degli argomenti trattati nelle pubblicazioni, ha esposto la lezione assegnata in modo sufficientemente chiaro e esaustiva, ha evidenziato discreta padronanza nella terminologia e nel lessico specialistico, rispondendo opportunamente alle domande, relative ai titoli ed alla lezione svolta, poste dalla commissione.